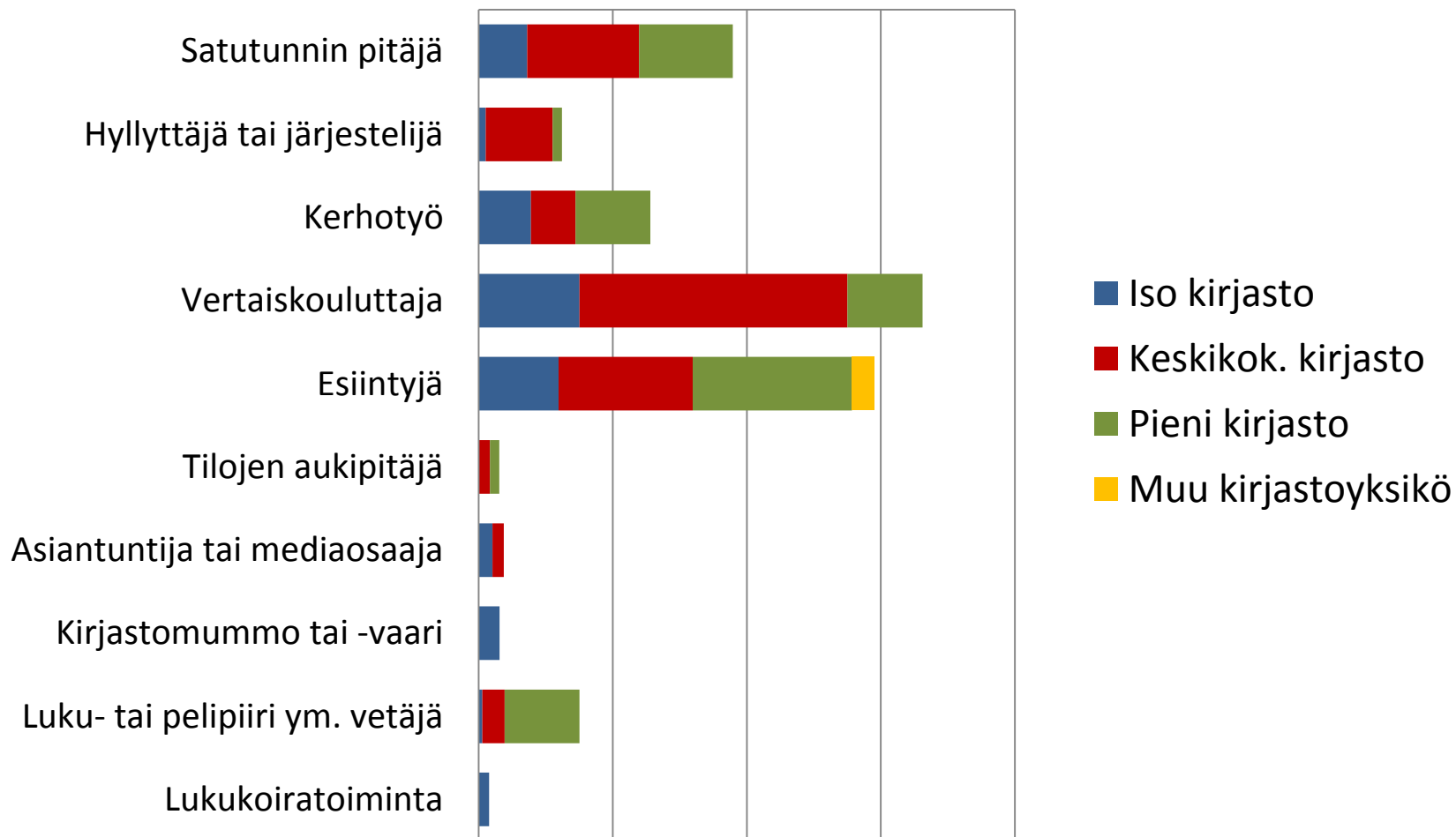


Millaista vapaaehtoistoimintaa?

(Mainintoja suhteessa henkilöstömäärään)

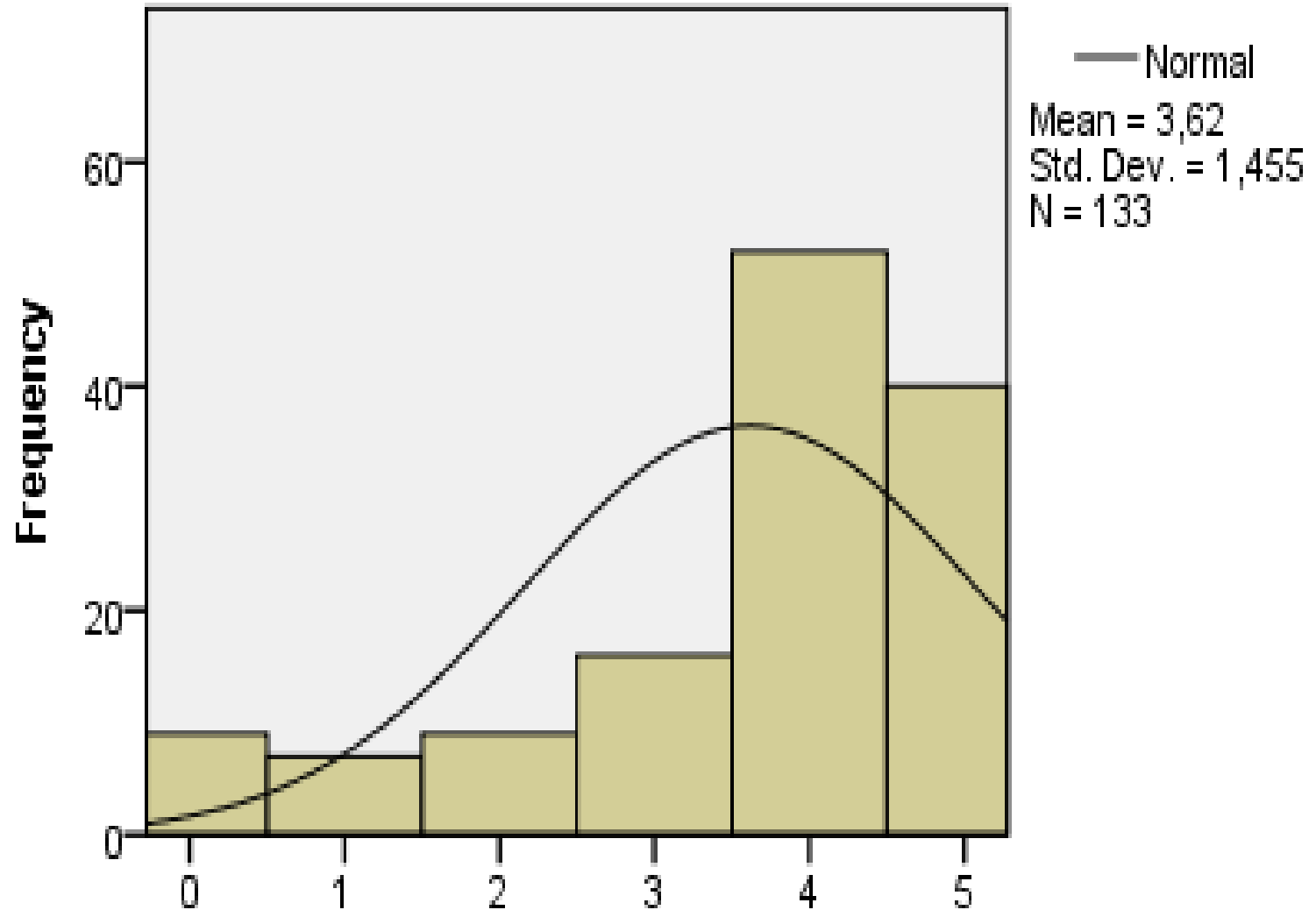
0% 20% 40% 60% 80%



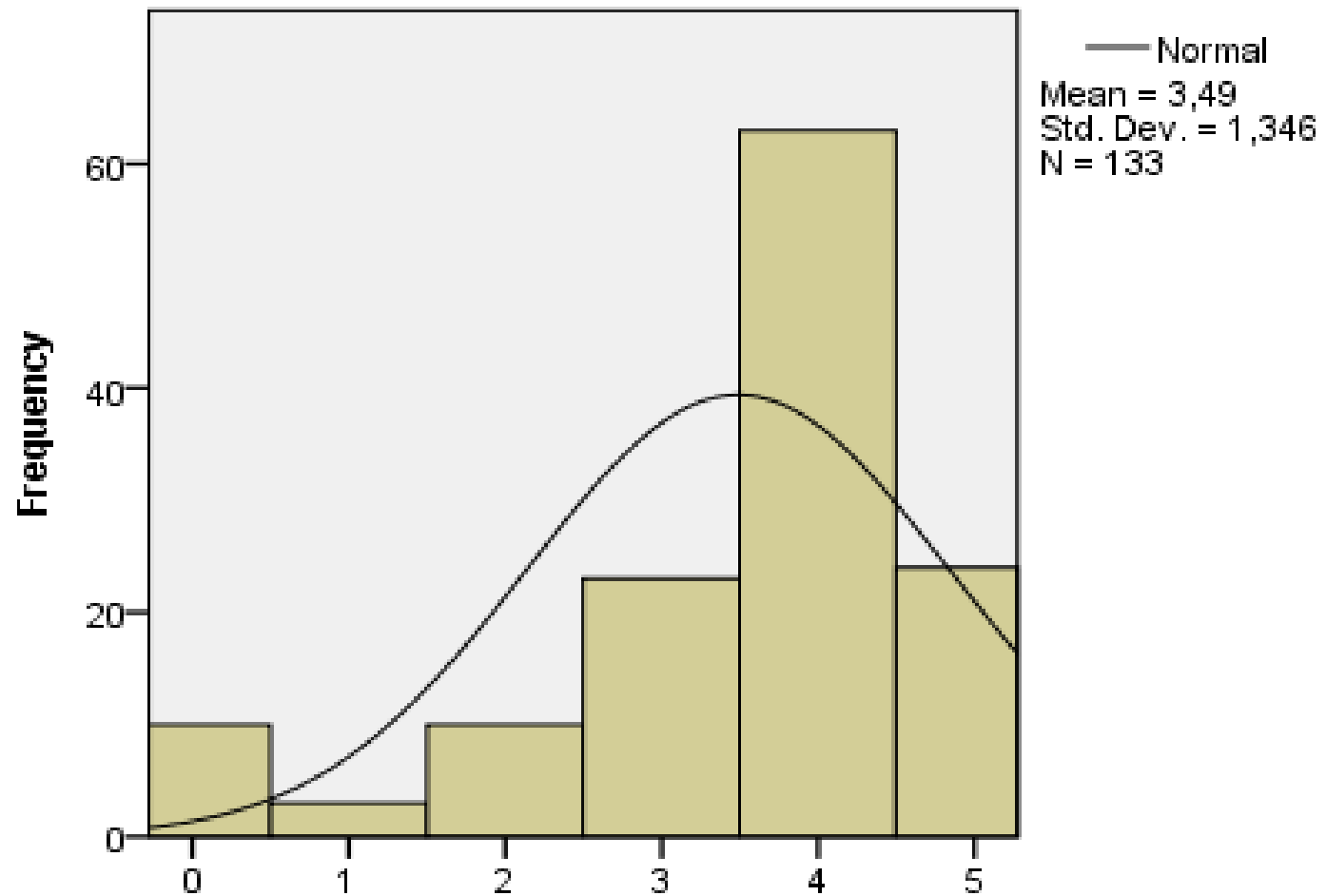
Väittämien keskiarvot ja keskihajonnat



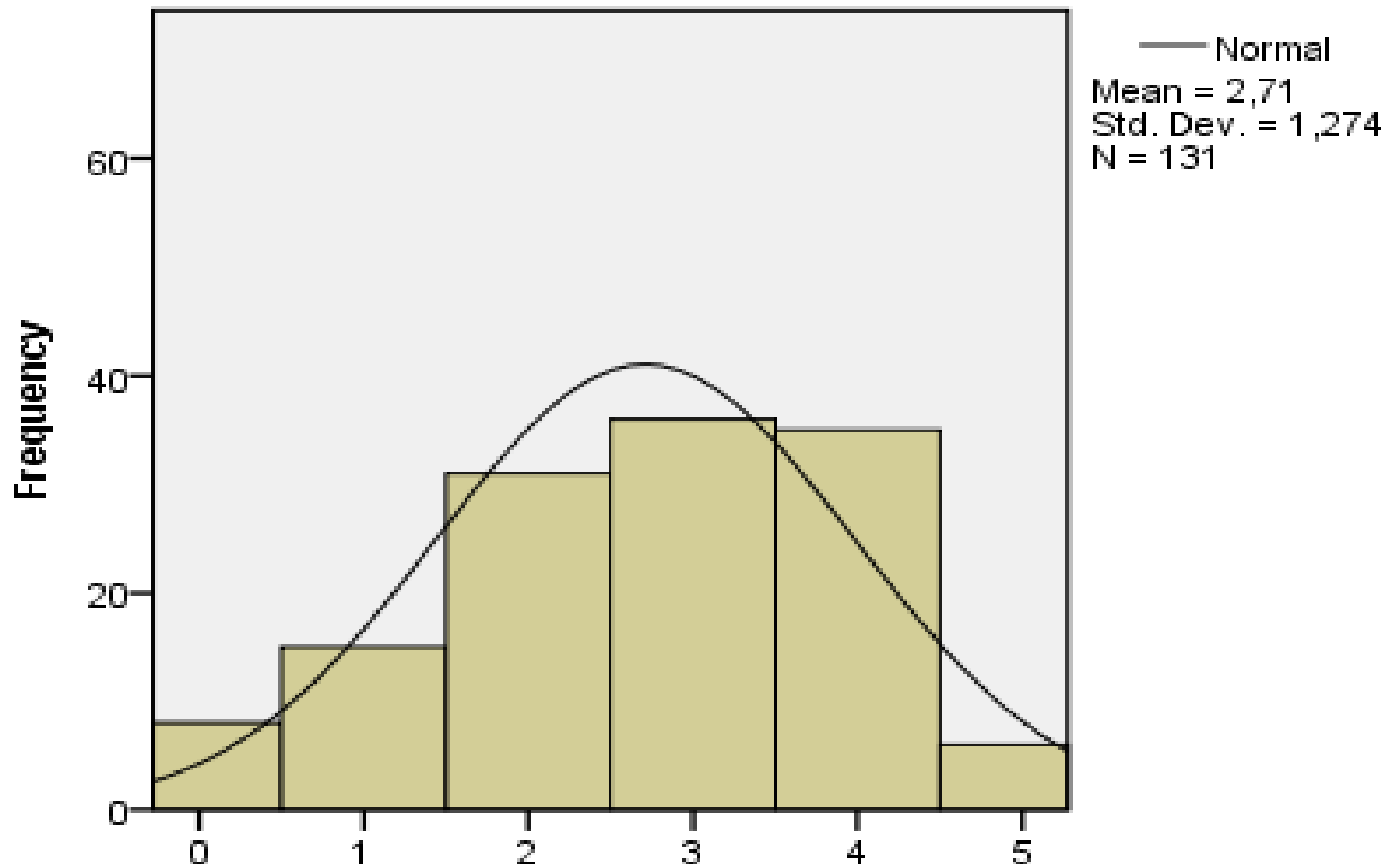
Väite: "vapaaehtoistyön yleistyminen antaa päättäjille tekosyyn leikata määrärahoja"



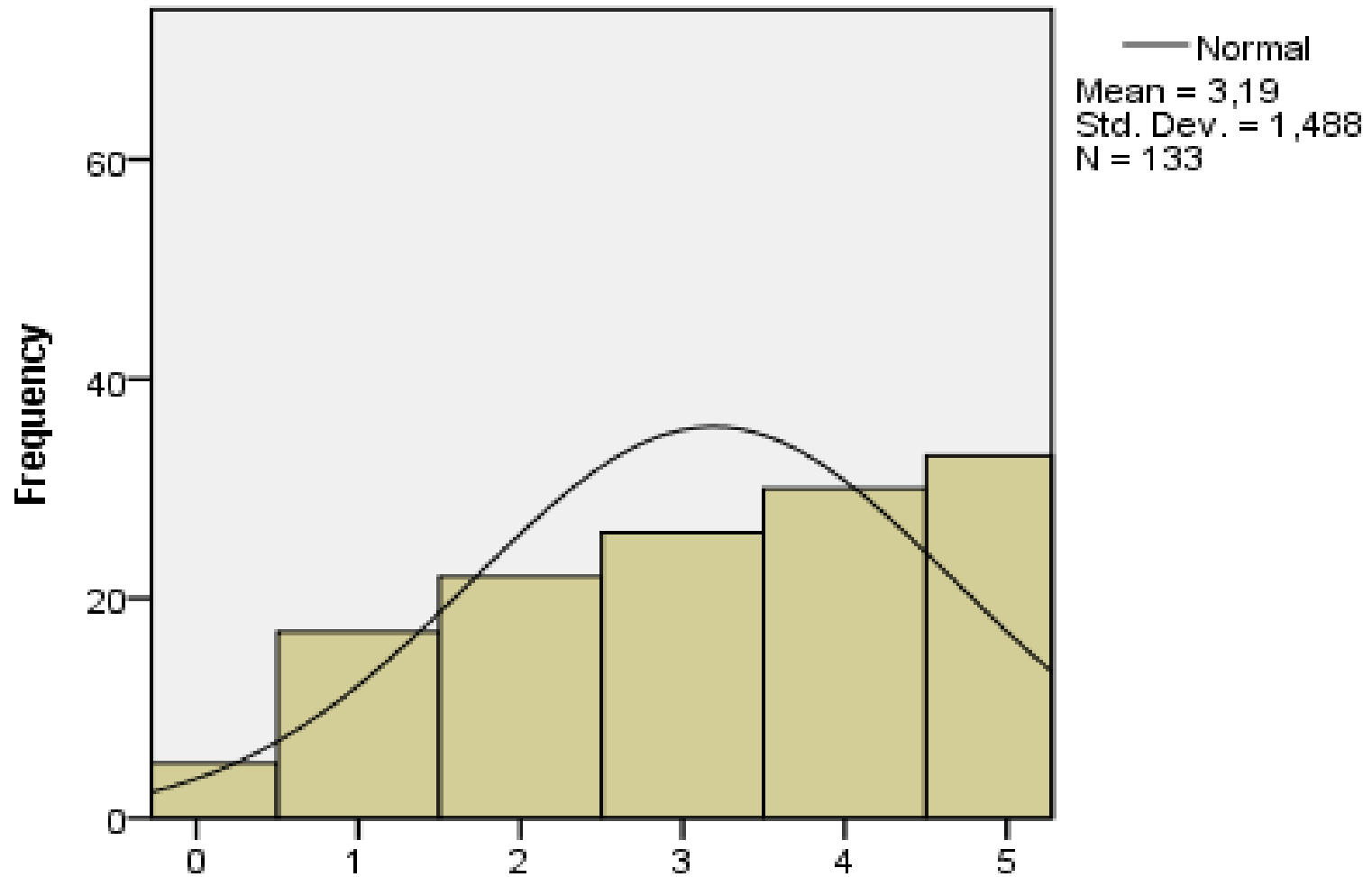
Väite: "vapaaehtoistyön tarjoaminen vahvistaa kaupunginosan yhteisöllisyyttä"



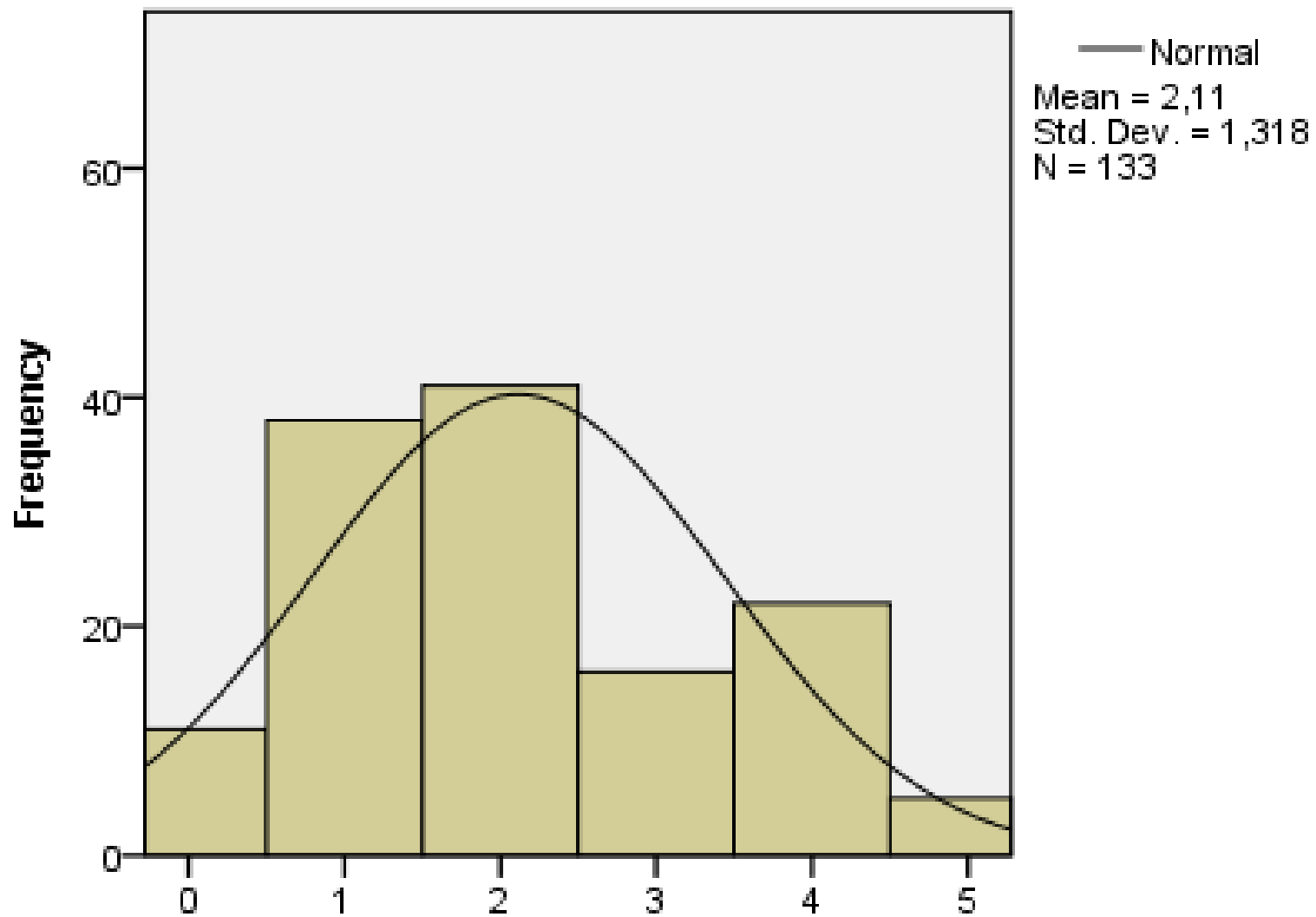
Väite: "vapaaehtoistyö lisää työntekijöiden taakkaa"



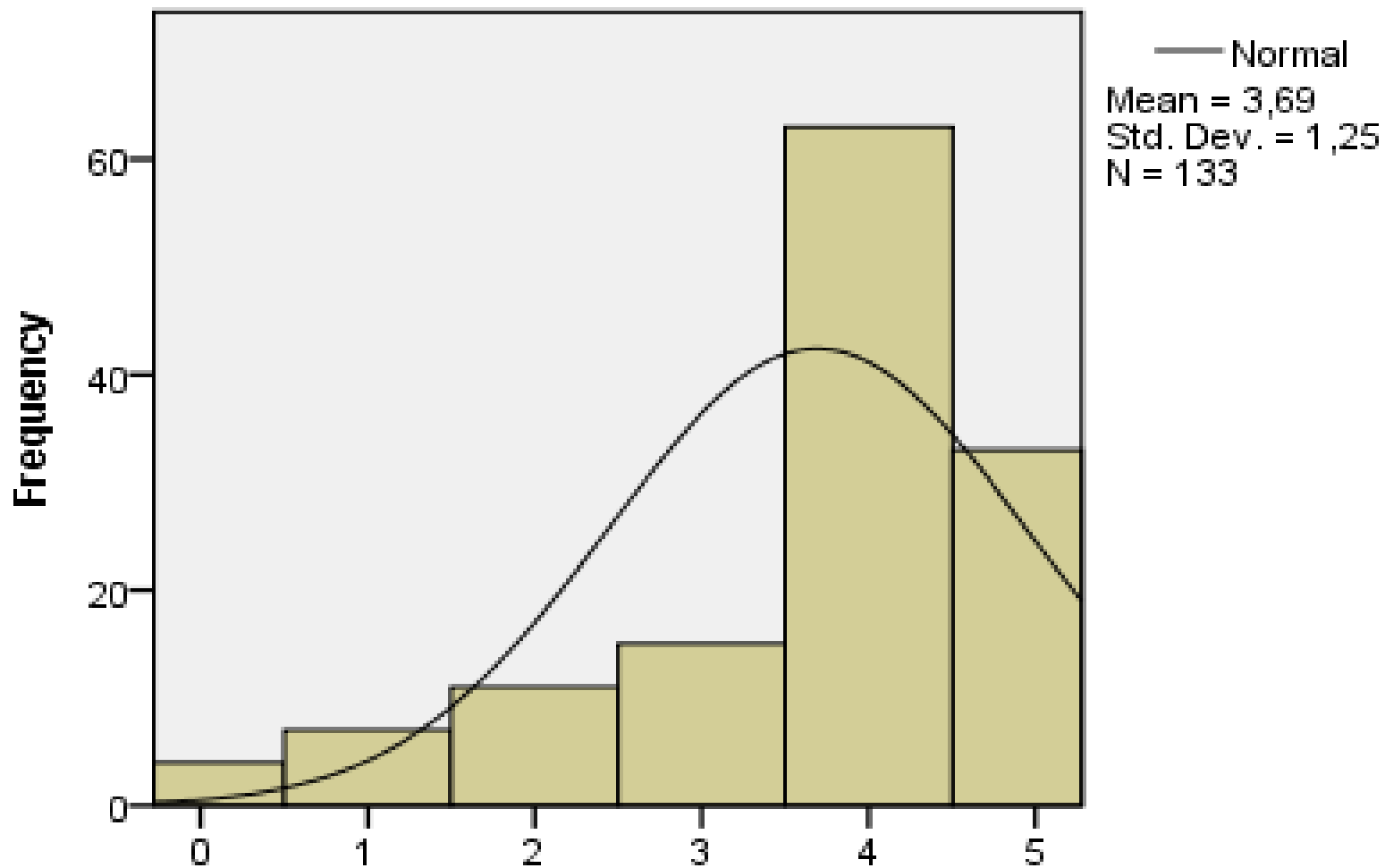
Väite: "vapaaehtoistyö nakertaa kirjastoammatillisen työn arvostusta"



Väite: "vapaaehtoisvoimin voidaan laajentaa kirjaston aukioloaikaa"



Väite: "vapaaehtoisuutta antaa esim. yksinäiselle eläkeläiselle tai syrjäytymisvaarassa olevalle nuorelle mielekästä osallistumista työelämään"



Vapaaehtoistyö on ok, mutta raamit (tehtävät) on **mietittävä tarkkaan.**

Vapaaehtoistyö on **monimutkainen kysymys** ja sen käyttämistä kannattaa harkita tapauskohtaisesti.

En menisi kuitenkaan sijoittamaan vapaaehtoisia varsinaisiin pitäisi haastatella ennen töihin ottoa.

rikostaustansa tulisi ehdottomasti tarkistaa

Ihan ketä hyvänsä

vapaaehtoistyö voi olla **räätälöidysti** sekä tekijälle että kirjastolle mielekästä, **mutta**

On **erittäin huolestuttavaa**, että henkilöstöresurssien niukkuutta paikkaa kolmas sektori.

Päättäjille on tehtävä selväksi, että vapaaehtoistyö on rikkaus, ei korvike.

Nyt jo on niin paljon erilaisia harjoittelijoita tai vastaavia - siis väkeä joka keskeyttää koko ajan ja jota täytyy opastaa, opastaa, opastaa - että **pelkkä ajatus yhdestä uudesta lajista uuvuttaa.**

Vapaaehtoistyöntekijöiltä **ei voi edellyttää** työhön sitoutumista. **Ei ole mitään takeita** siitä, että

Kuitenkaan ei pidä sekoittaa vapaaehtoistyötä

kirjastoammattiin. **saattaa pahimmillaan** lisätä eriarvoisuutta