

Kommentit Kansallisen digitaalisen kirjaston asiakasliittymään liittyvien dokumenttien luonnoksiin (lähetetty kommentoitavaksi 17.6.2011)

## Yleistä

Edelleen tuomme esiin sen, että nyt kommenttikierroksella olevissa luonnoksissa puhutaan KDK-hankkeen tuotantovaiheesta, jossa erikoiskirjastot eivät vielä ole mukana, joten kommenttimme eivät ole kovin yksityiskohtia. Ne liittyvät enemmänkin KDK-hankkeen ja erikoiskirjastojen mahdolliseen yhteistyöhön tulevaisuudessa.

Palvelusopimus ja toimintaperiaatteet ovat selkiytyneet paljon ensimmäisen kierroksen dokumenteista. On hyvä, että KK:n ja asiakkaan velvollisuuksia on täsmennetty.

Ensimmäisellä kierroksella kommentoimme sitä, että pienillä/keskisuurilla erikoiskirjastoilla ei ole henkilöresursseja tai erikoisosaamista räätälöintiin yms. Tämän sopimuksen puitteissa näyttää vielä siltä, että erikoiskirjastolta vaaditaan osaamista ja resursseja jo silloin, kun se haluaa antaa kokoelmaluettelonsa kansalliseen liittymään (normalisointisääntöjen laatiminen). Jos erikoiskirjasto haluaa paikallisen näkymän, se vastaa itse sen räätälöinnistä. Mikäli mahdollisuus liittyä KDK:oon tulee myös pienehköille erikoiskirjastoille, olisi hyvä etukäteen varautua siihen, että tarvittava tuki on järjestetty ja hankittavissa erikoiskirjastoja varten.

## Toimintaperiaatteet –luonnos

### Kohta 2 Konsortion jäsenet

- Nykyiseen jäsenlistaukseen erikoiskirjastot eivät näy kuuluvan. Lieneekö tässä dokumentissa tarkoitus puhua vain hankkeen tämänhetkisestä tilanteesta?

### Kohta 6 Yhteistyöorganisaatioiden koordinoiva rooli

- Positiivista on se, että sektorien yhteistyöorganisaatioiden koordinoiva rooli on nostettu esiin (...koordinoida oman sektorinsa yhteistyötä ja edistää sen keskinäistä yhteentoimivuutta...). Erikoiskirjastojen kenttä on kuitenkin muita kirjastosektoreita huomattavasti hajanaisempi ja EriK:n koordinoiva rooli siten erittäin haasteellinen. Tämä on syytä ottaa huomioon, silloin kun sektorikohtaisesti erikseen sovitaan koordinoivasta roolista.

### Kohta 7 Konsortion toiminnan rahoitus

- Nykyisille konsortion jäsenille hanke ei maksa, vaan siihen on OKM:n rahoitus. Erikoiskirjastojen osalta tilanne on eri, näillä näkymin kukin joutuu itse vastaamaan kustannuksista, sillä yhteistä rahaa ei ole. Tämä tulee varmasti huomattavasti rajoittamaan erikoiskirjastojen mahdollisuuksia osallistua hankkeeseen. Siitä huolimatta, että tahtoa siihen on

(Erikoiskirjastojen lausuma kevätkokouksessa 2011). Yksittäisen erikoiskirjaston on hyvin vaikea perustella omalle taustaorganisaatiolleen hankkeeseen liittymisestä aiheutuvia kustannuksia. Asia, joka KDK-hankkeessa on hyvä selkeästi tiedostaa.

Kohta 8 Asiakasliittymäkonsortio osana KDK-kokonaisuutta

- Lause ”Kansallinen digitaalinen kirjasto (KDK) on opetus- ja kulttuuriministeriön toimialatasoinen sisältö- ja palvelukokonaisuus” sekä myöhemmin sivulla 6 mainittu ”toimialatasoinen palvelujärjestelmä” jää hieman avoimeksi. Tarkoitetaanko näillä OKM:n toimialaa pelkästään vai kirjasto/arkisto/museo-toimialaa?

## **Palvelusopimus –luonnos**

Luku 6.3, kohta 3

- Lause ”Kansalliskirjasto koordinoi tietoelementtien käyttöä yhteismitallisuuden varmistamiseksi” jää vieraaksi. Mitä se tarkoittaa? Se varmaan avautuu niille, jotka ovat tekemisissä normalisoinnin kanssa, mutta mitä ”tietoelementti” tässä tarkoittaa.

Luku 12 vahinkojen korvaaminen

- Kansalliskirjaston enimmäisvastuuksi on mainittu 500€. Onko luku todella oikea?

Erikoiskirjastojen neuvoston työvaliokunnan puolesta

Silja Rekomaa  
puheenjohtaja